

geval beperken tot één enkel selectie criterium. Er is bepaald dat de voorwaarden steeds verband moeten houden met en in verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Te strenge eisen, bijvoorbeeld met betrekking tot economische en financiële draagkracht, vormen immers vaak een onverantwoorde belemmering voor de deelname van KMO's aan overheidsopdrachten.

De bepaling voorziet in een machtiging aan de Koning om de toepassingsmodaliteiten voor de deelnemingsvoorwaarden die door de aanbestedende overheid kunnen opgelegd worden, verder in te vullen.

Rechtsopvolging van een natuurlijke persoon door een rechtspersoon in de loop van de procedure

Art. 71

Dit artikel heeft betrekking op het geval van rechtsopvolging, in de loop van de plaatsingsprocedure, van een natuurlijke persoon door een rechtspersoon en voorziet in een machtigingsbepaling aan de Koning. Deze bepaling behoeft geen verdere commentaar.

Uniform Europees Aanbestedingsdocument, impliciete verklaring op erewoord en bewijsmiddelen

Art. 72

Deze bepaling is gericht op de omzetting van artikel 59 van richtlijn 2014/24/EU en heeft betrekking op het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). Zoals aangegeven in de tweede paragraaf, vierde lid, en in paragraaf 3, betreft het een document waarvan het model door de Europese Commissie is vastgesteld (waardoor het uniform is binnen de ganse Europese Unie) en dat bestaat uit een formele verklaring van de ondernemer dat de betrokken grond tot uitsluiting niet van toepassing is, dat aan het selectie criterium/selectiecriteria is voldaan alsook, in voorkomend geval, dat aan de criteria voor de beperking van het aantal kandidaten is voldaan, en bevat de informatie die door de aanbestedende overheid wordt verlangd. Bovendien moet in het UEA worden aangegeven welke aanbestedende overheid of derde verantwoordelijk is voor het vaststellen van de bewijsstukken. Het UEA bevat ook een **formele verklaring dat de ondernemer in staat zal zijn om op verzoek en onverwijld die bewijsstukken te leveren.**

Het UEA is erop gericht om de **administratieve last** voor de ondernemers te verlichten. Veel ondernemingen, niet in de laatste plaats KMO's, zijn immers van mening dat de deelname aan overheidsopdrachten vooral belemmerd wordt door de administratieve last

que les conditions de participation doivent être liées et proportionnées à l'objet du marché. Des exigences disproportionnées, par exemple en ce qui concerne la capacité économique et financière, constituent souvent un obstacle injustifié à la participation des PME aux marchés publics.

La disposition prévoit une délégation au Roi afin de préciser les modalités d'application des conditions de participation qui peuvent être imposées par le pouvoir adjudicateur.

Substitution d'une personne physique par une personne morale durant la procédure

Art. 71

Cet article a trait au cas où une personne morale se substituerait à une personne physique au cours de la procédure de passation et prévoit une délégation au Roi. Cette disposition n'appelle pas d'autres commentaires.

Document unique de marché européen, déclaration sur l'honneur implicite et moyens de preuve

Art. 72

Cette disposition vise la transposition de l'article 59 de la Directive 2014/24/UE et a trait au Document unique de marché européen (DUME). Comme indiqué au paragraphe 2, alinéa 4 et au paragraphe 3, il s'agit d'un document dont le modèle a été fixé par la Commission européenne (ce qui le rend uniforme pour l'ensemble de l'Union européenne). Il est composé d'une déclaration formelle de l'opérateur économique selon laquelle le motif d'exclusion envisagé n'est pas d'application, qu'il est satisfait au critère de sélection/aux critères de sélection, qu'il est satisfait le cas échéant au critère relatif à la réduction du nombre de candidats, et que le document contient l'information exigée par le pouvoir adjudicateur. Il doit en outre être précisé dans le DUME quel pouvoir adjudicateur est responsable de la définition des moyens de preuve et contient une déclaration formelle que l'opérateur économique sera à même de produire à la demande toutes les preuves requises dans les meilleurs délais.

Le DUME vise un allègement des charges administratives pour les opérateurs économiques. Beaucoup d'entreprises, en particulier les PME, sont d'avis que la participation aux marchés publics est avant tout freinée par la charge administrative qui découle de l'obligation

die voortvloeit uit de verplichting een aanzienlijk aantal certificaten of andere documenten in verband met uitsluitings- en selectiecriteria over te leggen. Het beperken van zulke verplichtingen, bijvoorbeeld door het gebruik van een UEA toe te staan, kan de administratieve belasting aanzienlijk vereenvoudigen, ten gunste van de aanbestedende overheden en de ondernemers.

De nood van de ondernemers aan administratieve vereenvoudiging moet echter ook verzoend worden met de nood van de aanbestedende overheid om op een vlotte en uniforme wijze inlichtingen te kunnen inwinnen omtrent de uitsluitingsgronden, de selectiecriteria en, indien van toepassing, de regels voor beperking van kandidaten.

Vandaar dan ook dat voorzien is, dat de kandidaten en inschrijvers, op het ogenblik van de indiening van de aanvragen tot deelneming of de offertes, het UEA als voorlopig bewijs ter vervanging van door overheidsinstanties of derden afgegeven certificaten moeten voorleggen. Op die manier kunnen de aanbestedende overheden de nuttige informatie op kernachtige wijze verkrijgen, zonder dat ze zelf onderzoekshandelingen moeten stellen, bijvoorbeeld via de applicatie "Telemarc".

In het tweede lid van de eerste paragraaf is verduidelijkt wat dient te gebeuren indien de ondernemer overeenkomstig artikel 77 een beroep doet op de draagkracht van andere entiteiten. Alsdan moet het UEA ook de betreffende gegevens ten aanzien van die entiteiten bevatten.

In het vierde lid van de eerste paragraaf is de situatie behandeld waarbij de aanbestedende overheid het betreffende bewijsstuk rechtstreeks kan verkrijgen door raadpleging van een gratis toegankelijke nationale databank in elke lidstaat. In dat geval dient het UEA de daartoe vereiste informatie te bevatten, zoals het internetadres van de databank, alle identificatiegegevens en, in voorkomend geval, de benodigde verklaring van instemming dat toegang wordt gezocht door de aanbestedende overheid.

In het laatste lid van de eerste paragraaf wordt vervolgens gesteld dat de reeds in een vorige gunningsprocedure gebruikte UEA's opnieuw mogen worden aangewend, mits wordt bevestigd dat de daarin opgenomen gegevens nog steeds correct zijn. Natuurlijk is deze werkwijze slechts werkbaar indien het eerder gebruikte UEA ook inlichtingen biedt omtrent de *in concreto* door de aanbestedende overheid verlangde informatie. De mogelijkheid om bepaalde concrete informatie te bekomen via het UEA primeert aldus boven de regel dat, indien mogelijk, het UEA hergebruikt mag worden.

de produire un nombre important de certificats ou autres documents relatifs aux critères d'exclusion et de sélection. La limitation des obligations en la matière, par exemple en permettant l'utilisation du DUME, peut simplifier en grande partie la charge administrative au bénéfice des autorités et des opérateurs économiques.

Le besoin de simplification administrative des opérateurs économiques doit également être concilié avec celui du pouvoir adjudicateur d'obtenir de façon simple les informations relatives aux motifs d'exclusion, aux critères de sélection et aux règles pour la réduction du nombre de candidats.

Dès lors, il est prévu que les candidats ou soumissionnaires doivent présenter le DUME comme moyen de preuve provisoire en remplacement de certificats délivrés par des autorités ou par des tiers, et ce au moment de l'introduction des demandes de participation ou des offres. Ainsi, les pouvoirs adjudicateurs peuvent obtenir une information utile de manière succincte, sans devoir eux-mêmes poser des actes de vérification, par exemple par le biais de l'application «Télémarc».

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, il est précisé ce qui doit se faire dans le cas où l'opérateur économique fait appel à la capacité d'autres entités, conformément à l'article 77. Dans ce cas, le DUME doit également contenir les données concernées par rapport à ces entités.

Au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, il est question de la situation dans laquelle le pouvoir adjudicateur peut obtenir le moyen de preuve concerné directement, par le biais de la consultation d'une base de données nationale, accessible gratuitement dans tout Etat membre. Dans ce cas, le DUME doit contenir toute information indispensable à cet effet, comme l'adresse internet de la base de données, toutes les données d'identification et, le cas échéant, la déclaration de consentement nécessaire, que l'accès est recherché par le pouvoir adjudicateur.

Au dernier alinéa du paragraphe 1^{er} il est précisé que le DUME déjà utilisé lors d'une procédure précédente, peut être réutilisé, moyennant la confirmation que les données qui y figurent sont toujours d'actualité. Cette façon de procéder n'est évidemment faisable qu'au cas où le DUME précédent contient aussi les informations requises concrètement par le pouvoir adjudicateur. La possibilité d'obtenir une certaine information concrète par le biais du DUME prévaut donc sur la règle que le DUME, si possible, peut être réutilisé.

Het gebruik van het UEA verhindert niet dat de inschrijver aan wie de aanbestedende overheid de opdracht overweegt te gunnen, de nodige actuele ondersteunende documenten moet kunnen aanbrengen, zo niet mag de aanbestedende overheid niet overgaan tot gunning van de opdracht, aldus het tweede lid van de derde paragraaf. In het eerste lid van de derde paragraaf is overigens verduidelijkt dat de aanbestedende overheid ook het recht moet hebben alle of een deel van de aanvullende stukken op te vragen, wanneer hij dit nodig acht voor een goed verloop van de procedure. Dit kan met name het geval zijn bij procedures in twee fasen (niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegerichte dialogen en innovatiepartnerschappen) waarbij de aanbestedende overheden gebruikmaken van de mogelijkheid tot beperking van het aantal kandidaten dat wordt uitgenodigd om een inschrijving in te dienen. De eis tot indiening van de aanvullende stukken op het moment van de selectie van de uit te nodigen kandidaten, kan gerechtvaardigd zijn om te voorkomen dat de aanbestedende overheid kandidaten uitnodigt die later niet in staat blijken de aanvullende stukken in de gunningsfase te kunnen overleggen, waardoor kandidaten die voor het overige aan de eisen voldoen, van deelneming worden uitgesloten.

Evenwel moet gewezen worden op twee uitzonderingen waarbij de ondernemer, ondanks de bepalingen van de hierboven besproken derde paragraaf, toch niet genoodzaakt kan worden om bepaalde documenten over te leggen. In de vierde paragraaf wordt vooreerst het geval behandeld waarbij de aanbestedende overheid de betreffende certificaten of de relevante informatie zelf op rechtstreekse wijze kan verkrijgen door raadpleging van een gratis toegankelijke nationale databank. In ons land betreft het de zogenaamde Telemarc toepassing. Het kan ook, afhankelijk van de lidstaat, om andere soorten toepassingen gaan zoals nationale registers inzake overheidsopdrachten, digitale bedrijfsdossiers, systemen voor digitale documentopslag of voorselectiesystemen. In het betreffende geval zijn de ondernemers niet verplicht de ondersteunende documenten of inlichtingen zelf nog voor te leggen. De aanbestedende overheid kan deze immers op kosteloze wijze verkrijgen via de betreffende elektronische databank.

Het tweede lid van de vierde paragraaf bevat een tweede uitzondering waarbij documenten niet opgevraagd kunnen worden bij de kandidaat of inschrijver. Meer bepaald zijn ondernemers niet verplicht ondersteunende documenten over te leggen indien de aanbestedende overheid die de opdracht heeft gegund of die de raamovereenkomst heeft geplaatst, deze documenten reeds bezit. Deze regel komt grotendeels overeen met artikel 60, § 2, van het koninklijk besluit van 15 juli 2011. Net als in voormelde bepaling wordt de voorwaarde

L'utilisation du DUME n'empêche pas que le soumissionnaire à qui le pouvoir adjudicateur envisage d'attribuer le marché, soit tenu de produire les éléments de preuve pertinents; à défaut, le pouvoir adjudicateur ne devrait pas lui attribuer le marché (paragraphe 3, alinéa 2). Au paragraphe 3, alinéa premier, il est par ailleurs précisé que le pouvoir adjudicateur devrait également être autorisé à demander, à tout moment, communication de tout ou partie des documents justificatifs lorsqu'ils l'estime nécessaire pour assurer le bon déroulement de la procédure. Cela pourrait notamment être le cas lors de procédures en deux étapes (procédure restreinte, procédure concurrentielle avec négociation, dialogue compétitif et partenariat d'innovation) dans le cadre desquelles le pouvoir adjudicateur recourt à la possibilité de restreindre le nombre de candidats invités à soumissionner. Demander que les documents justificatifs soient produits au moment de la sélection des candidats à inviter pourrait se justifier afin d'éviter que le pouvoir adjudicateur invite des candidats qui se montreraient ultérieurement incapables de présenter les documents justificatifs au stade de l'attribution du marché, empêchant ainsi des candidats remplissant par ailleurs les conditions requises de participer.

Il faut cependant mentionner deux exceptions dans lesquelles l'opérateur économique, malgré les dispositions du paragraphe 3 susmentionné, ne peut être obligé de produire certains documents. Au paragraphe 4, il est d'abord question du cas où le pouvoir adjudicateur peut obtenir lui-même directement les certificats concernés ou les informations significatives, via la consultation d'une base de données nationale accessible gratuitement. Dans notre pays, il s'agit de l'application Telemarc. Il peut également s'agir, selon l'Etat membre, d'autres types d'applications comme les registres nationaux relatifs aux marchés publics, les dossiers d'entreprises numériques, les systèmes d'archivage électronique ou de présélection. Dans ce cas, les opérateurs économiques ne sont pas tenus de produire encore eux-mêmes les justificatifs ou informations. Le pouvoir adjudicateur peut en effet les obtenir gratuitement par le biais de la base de données électronique.

Le paragraphe 4, alinéa 2, contient une deuxième exception dans laquelle les documents ne peuvent être demandés au candidat ou au soumissionnaire. Les opérateurs économiques ne sont en effet pas obligés de soumettre les justificatifs, au cas où le pouvoir adjudicateur ayant passé le marché ou ayant conclu un accord-cadre, les a déjà en sa possession. Cette règle correspond en grande partie à l'article 60, §2, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011. A l'instar de la disposition précitée, la condition de l'identification dans leur demande de

opgelegd dat de betrokken ondernemers in hun aanvraag tot deelneming of in hun offerte de procedure moeten identificeren tijdens **dewelke zij deze documenten reeds hebben voorgelegd**. Het spreekt voor zich dat de betreffende inlichtingen en documenten **nog moeten beantwoorden aan de gestelde vereisten om van deze mogelijkheid gebruik te kunnen maken**. Anderzijds is het nu niet langer mogelijk om een afwijking in dit verband te voorzien in de opdrachtdocumenten.

Machtiging aan de Koning tot instelling van een alternatieve regeling op het vlak van het voorlopig bewijs

Art. 73

Voor de opdrachten waarvan het geraamde bedrag de toepasselijke drempel voor de Europese bekendmaking niet bereikt, wordt in een mogelijkheid voorzien voor de Koning om, ten titel van voorlopig bewijs van door overheidsinstanties of derden afgegeven documenten of certificaten die bevestigen dat de betrokken kandidaat of inschrijver aan alle in artikel 72, § 1, eerste lid, vermelde voorwaarden voldoet, te voorzien in een **alternatieve regeling ten opzichte van wat is voorzien in artikel 72**. Hetzelfde geldt voor de door Hem te bepalen procedures.

Machtiging aan de Koning omtrent het bewijs van het ontbreken van uitsluitingsgronden en het vervuld zijn van selectiecriteria

Art. 74

Deze bepaling is gericht op de gedeeltelijke omzetting van artikel 60 van richtlijn 2014/24/EU en voorziet in een machtiging aan de Koning om de in aanmerking komende certificaten, verklaringen, referenties en andere documenten en inlichtingen te bepalen waarvan de aanbestedende overheid de overlegging kan verlangen met het oog op het bewijs van het ontbreken van uitsluitingsgronden en het vervuld zijn van de selectiecriteria. Deze bepaling behoeft geen verdere commentaar.

Onlinedatabank van certificaten – e-certis

Art. 75

Deze korte bepaling is gericht op de omzetting van artikel 61.2 van richtlijn 2014/24/EU en heeft betrekking op de verplichting voor de aanbestedende overheden om gebruik te maken van de e-Certis databank. Het betreft een onlinedatabank met informatie per lidstaat

participation ou dans leur offre de la procédure durant laquelle ils avaient produit les documents visés est imposée. Il va de soi que les renseignements et documents doivent toujours répondre aux exigences imposées pour pouvoir faire usage de cette faculté. Par contre, il n'est désormais plus possible de prévoir une dérogation dans ce domaine dans les documents du marché.

Délégation au Roi relatif à l'instauration d'un règlement alternatif en matière de preuve provisoire

Art. 73

Pour les marchés dont le montant estimé est inférieur au seuil correspondant pour la publicité européenne, il est pourvu en possibilité pour le Roi de fixer, à titre de preuve provisoire par rapport aux documents ou certificats délivrés par des autorités publiques ou des tiers qui confirment que le candidat ou soumissionnaire concerné satisfait à toutes les conditions mentionnées à l'article 72, § 1, alinéa 1^{er}, un règlement alternatif par rapport à ce qui est prévu à l'article 72. Il en va de même pour les procédures qu'il définit.

Délégation au Roi relatif à la preuve de l'absence de motifs d'exclusion et de la preuve de la réponse aux critères de sélection

Art. 74

Cette disposition vise à transposer partiellement l'article 60 de la directive 2014/24/UE et habilite le Roi à déterminer les certificats, les déclarations, les références et les autres moyens de preuve, dont le pouvoir adjudicateur peut exiger la production afin de prouver qu'il n'existe pas de motifs d'exclusion et que les critères de sélection sont remplis. Cette disposition n'appelle pas d'autre commentaire.

Base de données de certificats en ligne (e-Certis)

Art. 75

Cette courte disposition vise à transposer l'article 61.2 de la directive 2014/24/UE et concerne l'obligation pour les pouvoirs adjudicateurs de faire usage de la banque de données e-Certis. Il s'agit d'une banque de données en ligne contenant par Etat membre des informations